



CONGRESO INTERNACIONAL: REINVENTAR LA METRÓPOLI

EL COLEGIO DE JALISCO

**COMPETITIVIDAD DE LAS METRÓPOLIS MEXICANAS
EN EL CONTEXTO MUNDIAL**

**Gustavo Garza
El Colegio de México**

**Guadalajara, Jalisco, México
16 de octubre de 2009**



- La economía mundial se estructura espacialmente en una jerarquía internacional de ciudades.
- En su cúspide se encuentran tres megaurbes que son los escenarios del intempestivo cataclismo financiero que irrumpió en septiembre de 2008:



Preámbulo

Nueva York





Preámbulo

Londres





Preámbulo

Tokio





- Se multiplican las investigaciones sobre la conformación de un sistema internacional de ciudades y su articulación con la mundialización económica neoliberal.
- Ésta se enfrenta en 2008 a un formidable desafío, que puede implicar su colapso sistémico y la emergencia de nuevos paradigmas.



Los propósitos de esta conferencia son tres:

- Esquematizar las teorías sobre el crecimiento económico de las ciudades y los factores que determinan su competitividad.
- Describir la evolución de las megaurbes mundiales y el actual sistema de las ciudades en el planeta.
- Analizar el grado de competitividad de las ciudades de México y compararlo con el de sus contrapartes latinoamericanas y mundiales.



- La premisa que articula los tres objetivos establece que la existencia de ciudades competitivas es crucial para que las naciones se inserten en forma exitosa en la mundialización de la economía.
- El diseño de planes para ello deben tener el sustento teórico, metodológico y estadístico con el rigor científico más avanzado posible.



I. TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS CIUDADES

- Es consustancial al desarrollo económico expandir la fuerza de trabajo, el capital y la tierra para elevar incesantemente la producción de mercancías.
- Inmerso en un febril darwinismo social llamado mercado, al empresario le es imperativo invertir continuamente para subsistir en el mercado elevando su productividad.



I. TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS CIUDADES

Las teorías dominantes del desarrollo económico urbano son dos:

- Los modelos neoclásicos de competencia imperfecta y economías de escala
- Enfoques histórico-estructurales de economía política.



I. TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS CIUDADES

- Ambos tienen la peculiaridad de introducir en forma explícita la función del espacio urbano dentro del proceso productivo, partiendo de la premisa obvia de que todas las empresas requieren un *donde* localizarse.



I. TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS CIUDADES

- El enfoque neoclásico utiliza el concepto de *economías externas* y *economías de urbanización* como determinantes del crecimiento económico de las ciudades.
- La economía política urbana incorpora la categoría de *condiciones generales de la producción* (CGP), que son un capital social que se constituye en factor de la producción.



I. TEORÍAS DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS CIUDADES

- La tierra es únicamente relevante en la producción agropecuaria, la cual absorbe menos de 2% del ingreso nacional en las naciones avanzadas contemporáneas.
- En las actividades secundarias y terciarias, que absorben más del 90% de la producción, el suelo urbano cumple esta función: *la ciudad se transforma en un factor de producción.*



El enfoque neoclásico: la “nueva geografía económica”

- La nueva geografía económica (NGE) es más realista que los modelos neoclásicos convencionales: acepta la existencia de economías de escala y un mercado de competencia imperfecta.



El enfoque neoclásico: la “nueva geografía económica”

- La NGE establece, en efecto, que los modelos neoclásicos suponen una estructura de mercado de competencia perfecta, pero que en realidad es imperfecta u oligopólica.
- Al no existir modelos de competencia imperfecta con rendimientos crecientes, se debe abandonar toda pretensión de generalizaciones.



- Su postulado central es que la concentración económica y demográfica en grandes ciudades: “...se forma y persiste por algún tipo de economías de aglomeración, en las cuales la concentración espacial crea el medio económico favorable que promueve su continuación” (Fujita, Krugman y Venables, 1999: 4).



Después de un desarrollo matemático formal y gráfico, se concluyen “dos ideas muy simples”:

- En un mundo con rendimientos crecientes y costo de transporte significativo, las interrelaciones hacia adelante y hacia atrás crean una lógica circular que fomenta la aglomeración.



- La inmovilidad de algunos recursos (la tierra y en algunos casos el trabajo) actúa como fuerza centrífuga opuesta a la centrípeta de aglomeración. La interacción entre estas fuerzas configura la evolución de la estructura espacial de la economía [Fujita, Krugman y Venables, 1999: 345].



- Se concluye que la NGE es aún muy simple y está lejos de incorporar los elementos que históricamente se yuxtaponen para constituir a la ciudad como una fuerza productiva.
- La urbe es la base material donde se localizan las actividades económicas y la población, como lo plantea el enfoque de la economía política.



- El crecimiento económico de una ciudad depende de la expansión del tejido urbano, el trabajo y el capital.
- La acumulación de capital tiende a ser el elemento dinámico que permite crear empleos, así como construir la infraestructura y el equipamiento indispensable para la expansión de las empresas y el crecimiento de la población.



- Se han sintetizado los determinantes de la competitividad de las ciudades en dos: *económicos y estratégicos*.
- En los *económicos* sobresalen los factores de producción, ubicación geográfica, estructura económica y amenidades urbanas.
- En los *estratégicos* estarían la efectividad gubernamental, la estrategia de planeación urbana, la cooperación entre el sector público y el privado, así como la flexibilidad institucional.



- Es necesario diferenciar el *capital fijo social* constituido por la infraestructura y el equipamiento urbano, del *capital fijo privado*, que serían la maquinaria y los edificios industriales, comerciales y de servicios.
- Ambos conjuntos son categorías analíticas distintas para el entendimiento de la economía urbana y tienen una jerarquía conceptual diferente.



- La ciudad no surge de manera instantánea, sino que es el resultado de un proceso histórico durante el cual se construye paulatinamente el tejido urbano que representa un capital monumental, pero que no forma parte del activo de las empresas.



- La tesis central establece que las Condiciones Generales de la Producción constituyen el elemento rector del proceso de producción urbana.
- Este capital social le es indispensable a los restantes factores que determinan la competitividad de la ciudad, por lo que en sentido estricto se subordinan al primero.



II. EL SISTEMA MUNDIAL DE CIUDADES

- El desarrollo urbano de las naciones es intrínseco a la transformación de su estructura económica.
- Al disminuir relativamente las actividades agrícolas y aumentar la industria, el comercio y los servicios, ocurre simultáneamente el desarrollo urbano.
- A continuación se describe la actual jerarquía internacional de ciudades, para posteriormente presentar la competitividad de las ciudades en México y su comparación con la correspondiente a las metrópolis de América Latina y el mundo.



A. Las megaurbes mundiales

- El siglo XX evidenció una dinámica urbanización de las naciones, paralela a la acelerada *industrialización* en sus primeras siete décadas, y *servicialización* en las siguientes.
- Este proceso condujo a la emergencia de la ciudad mundial y de un conjunto de grandes metrópolis con las que las primeras interactúan.



A. Las megaurbes mundiales

- La globalización implica una función estratégica de las principales ciudades: centros de gestión de la economía global.
- Estas megaurbes son ubicaciones clave para los servicios especializados y la generación de innovaciones tecnológicas, además de ser los mercados internacionales centrales.



A. Las megaurbes mundiales

- P. Geddes, a inicios del siglo XX, las bautizó como *ciudades mundiales*.
- P. Hall, en 1977 analizó a las 24 ciudades del mundo con más de 4 millones de habitantes. La principal fue Tokio-Yokohama con un índice de 23.9 y Randstad, Holanda, la menor con 4.1 (1970).
- De América Latina se encuentra Buenos Aires en 9° lugar, la Ciudad de México en 13°, Sao Paulo en 14° y Río de Janeiro en 15°.



A. Las megaurbes mundiales

John Friedmann en 1995 presenta una jerarquía de cuatro rangos de ciudades mundiales:

- 1) Articulaciones financieras globales: Londres, Nueva York y Tokio;
- 2) Vínculos multinacionales: Miami, Los Ángeles, Frankfurt, Ámsterdam y Singapur;
- 3) Nodos nacionales: París, Zurich, Madrid, Ciudad de México, Sao Paulo, Seúl y Sydney;
- 4) Centros subnacionales o regionales: Osaka-Kobe, San Francisco, Seattle, Houston, Chicago, Boston, Vancouver, Toronto, Montreal, Hong Kong, Milán, Lyon, Barcelona, Munich y la región Rhine-Ruhr.



A. Las megaurbes mundiales

- Las ciudades realmente mundiales son pocas y no existe una definición unívoca de ellas.
- En el proceso de competitividad entre las naciones, las ciudades mundiales se articulan con un conjunto de metrópolis que constituyen centros nacionales especializados.
- El reto es impulsarlos para que sea viable participar competitivamente en el mercado internacional.



A. Las megaurbes mundiales

- Algunos países de reciente industrialización se esfuerzan por incorporarse en la producción de partes y componentes que las grandes multinacionales descentralizan, siendo este el caso de México



B. La jerarquía internacional de las ciudades

- En 2005 existen 516 ciudades de más de un millón de habitantes en el mundo, las cuales constituyen el principal sistema urbano del planeta.
- En 2005 México tenía 367 ciudades con 9 de más de un millón: Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, Toluca, León, Tijuana, Ciudad Juárez y Torreón.



B. La jerarquía internacional de las ciudades

- China tuvo 124 de las 516 de las ciudades de más de un millón de personas (24%).
- Le sigue India con 41 urbes, Estados Unidos con 40, Brasil con 17 y Rusia con 10.
- México absorbe 9, como se vio, mientras que Japón, República de Corea y Pakistán 8 cada una.



B. La jerarquía internacional de las ciudades

- México cuenta con tres urbes dentro de la constelación de las 100 megaciudades más pobladas del planeta (cuadro 1).
- La Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey fungen como intermediarias regionales con las metrópolis mundiales y se encuentran entre las más competitivas de la república.



Cuadro 1
Mundo: Población de las 100 más grandes megaurbes, 2005

1	Tokyo	35 327	21	Istanbul	9 709	41	Santiago	5 599
2	Cd. de México	18 735	22	Jakarta	8 843	42	Miami	5 438
3	New York	18 732	23	Chicago	8 820	43	Madrid	5 414
4	Sao Paulo	18 333	24	Lagos	8 767	44	Philadelphia	5 396
5	Mumbai	18 202	25	London	8 505	45	Baghdad	5 327
6	Delhi	15 053	26	Guangzhou	8 425	46	Belo Horizonte	5 304
7	Shanghai	14 503	27	Lima	7 747	47	Ahmadabad	5 122
8	Kolkata	14 282	28	Tehran	7 653	48	Ho Chi Minh	5 072
9	Dhaka	12 576	29	Bogotá	7 353	49	Toronto	5 035
10	Buenos Aires	12 553	30	Shenzhen	7 233	50	Barcelona	4 815
11	Los Angeles	12 307	31	Kinshasa	7 108	51	Shenyang	4 720
12	Karachi	11 553	32	Wuhan	7 093	52	Dallas	4 658
13	El Cairo	11 487	33	Hong Kong	7 057	53	S. Petersburg	4 590
14	Rio de Janeiro	11 469	34	Tianjin	7 040	54	Khartoum	4 518
15	Osaka-Kobe	11 258	35	Madras	6 918	55	Pune (Poona)	4 411
16	Manila	10 761	36	Bangkok	6 582	56	Boston	4 364
17	Beijing	10 717	37	Bangalore	6 465	57	Singapore	4 327
18	Moscow	10 416	38	Chongqing	6 363	58	Houston	4 324
19	Paris	9 852	39	Lahore	6 259	59	Guangdong	4 320
20	Seoul	9 825	40	Hyderabad	6 117	60	Atlanta	4 307



(Continuación)

Cuadro 1

Mundo: Población de las 100 más grandes megaurbes, 2005

61	Sydney	4 260	81	Luanda	3 533
62	Washington	4 241	82	Busan	3 533
63	Riyadh	4 193	83	Recife	3 527
64	Chittagong	4 187	84	Guiyang	3 447
65	Hà Noi	4 170	85	Phoenix-Mesa	3 419
66	Chengdu	4 065	86	Berlin	3 391
67	Guadalajara	4 051	87	San Francisco	3 387
68	Detroit	4 037	88	Roma (Rome)	3 348
69	Alexandría	3 995	89	Brasilia	3 341
70	Yangon	3 928	90	Salvador	3 331
71	Xi'an, Shaanxi	3 926	91	P'yongyang	3 265
72	Pôrto Alegre	3 795	92	Johannesburg	3 258
73	Melbourne	3 641	93	Fortaleza	3 237
74	Nanjing, Jiangsu	3 621	94	Athens	3 230
75	Montréal	3 603	95	El Djazair	3 199
76	Monterrey	3 579	96	Nagoya	3 199
77	Ankara	3 572	97	Casablanca	3 138
78	Haerbin	3 566	98	Medellín	3 127
79	Abidjan	3 564	99	Cape Town	3 087
80	Surat	3 558	100	Dalian	3 073



III. COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES

- La competitividad de las ciudades depende de la magnitud de sus determinantes económicos y estratégicos:
 - Eficiencia del trabajo y el capital;
 - Disponibilidad de infraestructura y equipamiento moderno;
 - Dotación de recursos naturales;
 - Existencia de amenidades urbanas;
 - Eficiencia gubernamental;
 - Estrategia de planeación urbana;
 - Cooperación entre el sector público y el privado,
 - Flexibilidad en las gestiones institucionales.



III. COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES

- Se puede cuantificar la competitividad de las ciudades mexicanas respecto al sistema urbano nacional, o de un contexto geográfico más amplio.
- En lo que sigue se presenta un conjunto de resultados de investigación que miden el grado de competitividad de las ciudades en México, Latinoamérica y el mundo.



C. Las ciudades mexicanas según competitividad

La expansión de los siguientes factores económicos y estratégicos impulsa la competitividad urbana:

- Atracción de inversión
- Avance en su posición económica
- Mejoramiento de la calidad de vida en forma sustentable.



C. Las ciudades mexicanas según competitividad

- Las anteriores variables son consecuencia del desarrollo de los factores productivos urbanos y están causalmente vinculados.

Se utilizan, sin embargo, como variables independientes que determinan la competitividad de las ciudades.

- A continuación se analizarán cinco ejercicios empíricos de medición de la competitividad de las ciudades mexicanas.



C. Las ciudades mexicanas según competitividad

Una investigación sobre competitividad de 70 ciudades mexicanas utilizando cinco variables procesadas mediante el análisis factorial, muestra que las 15 ciudades más competitivas del país en 2003 fueron:

1. Monterrey
2. Chihuahua
3. Ciudad de México
4. Saltillo
5. Ciudad del Carmen
6. Aguascalientes
7. Tijuana
8. Cancún
9. Torreón
10. León
11. Querétaro
12. Mexicali
13. Ciudad Juárez
14. Hermosillo
15. Guadalajara

(Sobрино, 2009).



C. Las ciudades mexicanas según competitividad

Utilizando nuevamente análisis factorial, ahora con 46 variables y 60 ciudades, se calculó un índice global según el cual las 15 ciudades más competitivas de México, son:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. Monterrey | 9. Saltillo |
| 2. Chihuahua | 10. Toluca |
| 3. Ciudad de México | 11. Guadalajara |
| 4. San Luís Potosí | 12. Querétaro |
| 5. Ciudad Juárez | 13. Durango |
| 6. Tijuana | 14. Mexicali |
| 7. Aguascalientes | 15. Reynosa. |
| 8. Hermosillo | |

(Cabrero, Orihuela y Ziccardi, 2007)



C. Las ciudades mexicanas según competitividad

- Para 71 ciudades y 116 variables, se hizo un tercer ejercicio de medición de la competitividad en ciudades con elevada concentración de la producción (IMCO, 2007).
- En una cuarta investigación se considero la Competitividad sistémica en 91 ciudades según 84 indicadores (Aregional, 2007).
- Finalmente, la quinta propuesta analiza el desempeño de los gobiernos locales para clasificar 32 ciudades capitales (The World Bank, 2006).



Jerarquía unificada de competitividad urbana

- Existe diferencias notables en los resultados de los cinco ejercicios de medición del grado de competitividad de las ciudades en México.
- Es posible derivar la posición jerárquica de las ciudades según competitividad, observando la frecuencia en la que aparecen en dichos trabajos.
- Se obtendría una clasificación unitaria según las primeras 15 ciudades de cada estudio.



Jerarquía unificada de competitividad urbana

- Monterrey, Chihuahua y Querétaro son las únicas ciudades que aparecen en los cinco estudios, por lo que se consideran las más productivas del país, en ese orden.
- En segundo lugar, se tienen cinco ciudades que consideradas en cuatro de los estudios: 4° Aguascalientes; 5° Ciudad de México; 6° Guadalajara; 7° Hermosillo; y 8° Saltillo (cuadro 2).



Jerarquía unificada de competitividad urbana

- En tercer lugar, se encuentran las que están clasificadas en tres ocasiones: 9° Tijuana; 10° Ciudad Juárez y 11° Mexicali (cuadro 2).
- En cuarto lugar, se tienen ocho ciudades que aparecen únicamente en dos investigaciones: 12° Cancún; 13° San Luís Potosí; 14° Morelia; 15° Reynosa; 16° Zacatecas; 17° Torreón; 18° Tampico; y 19° Durango



Jerarquía unificada de competitividad urbana

En quinto lugar, se observan 13 ciudades que únicamente aparecen en uno de los cinco estudios: la primera se ubica en el 20°, Celaya, y la última, Pachuca, el 32° (cuadro 2).



Cuadro 2
México: posición competitiva de las 15 principales ciudades en los cinco estudios considerados

R	Ciudad	Sobrino	Cabrero, <i>et al.</i>	WB	IMCO	Aregional	Veces	Suma
1	Monterrey	1	1	3	1	1	5	7
2	Chihuahua	2	2	14	3	2	5	23
3	Querétaro	11	12	7	13	4	5	47
4	Aguascalientes	6	7	1	4	-	4	18
5	C. de México	3	3	10	-	7	4	23
6	Guadalajara	15	11	-	2	3	4	31
7	Hermosillo	14	8	4	-	8	4	34
8	Saltillo	4	9	13	-	12	4	38
9	Tijuana	7	6	-	9	-	3	22
10	C Juárez	13	5	-	7	-	3	25
11	Mexicali	12	14	-	-	4	3	30



Cuadro 2 (sigue)
México: posición competitiva de las 15 principales ciudades en los cinco estudios considerados

R	Ciudad	Sobrino	Cabrero, <i>et al.</i>	WB	IMCO	Aregional	Veces	Suma
12	Cancún	8	-	-	-	6	2	14
13	S.L. Potosí	-	4	-	-	13	2	17
14	Morelia	-	-	8	-	9	2	17
15	Reynosa	-	15	-	5	-	2	20
16	Zacatecas	-	-	5	15	-	2	20
17	Torreón	9	-	-	12	-	2	21
18	Tampico	-	-	-	10	14	2	24
19	Durango	-	13	12	-	-	2	25



Cuadro 2 (sigue)
 México: posición competitiva de las 15 principales ciudades en los cinco estudios considerados

R	Ciudad	Sobrino	Cabrero, <i>et al.</i>	WB	IMCO	Aregional	Veces	Suma
20	Celaya	-	-	2	-	-	1	2
21	Campeche	-	-	5	-	-	1	5
22	C del Carmen	5	-	-	-	-	1	5
23	Mérida	-	-	-	5	-	1	5
24	Manzanillo	-	-	-	8	-	1	8
25	Culiacán	-	-	9	-	-	1	9
26	Toluca	-	10	-	-	-	1	10
27	Cuernavaca	-	-	-	-	10	1	10
28	Colima	-	-	11	-	-	1	11
29	Veracruz	-	-	-	-	11	1	11
30	La Paz	-	-	-	14	-	1	14
31	Coatzacoalcos	-	-	-	-	15	1	15
32	Pachuca	-	-	15	-	-	1	15



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 3

México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



D. Competitividad urbana en Latinoamérica

En 2001 las cinco ciudades latinoamericanas más competitivas fueron:

- Miami
- São Paulo
- Buenos Aires
- Santiago
- Monterrey

Los países más representados fueron Brasil con nueve ciudades y México con siete, seguidos más distantes por Argentina y Colombia con tres cada una (cuadro 4).



D. Competitividad urbana en Latinoamérica

- En 2004 Santiago emerge como la ciudad más eficiente, seguida por Miami, São Paulo, Monterrey y Curitiba.
- A las ciudades mexicanas se agrega Cancún, para constituir 8 urbes, entre las que destaca Monterrey.



D. Competitividad urbana en Latinoamérica

- La capital regiomontana se eleva al 4° puesto en 2004, siendo la mejor posicionada de México.





D. Competitividad urbana en Latinoamérica

- En 2007 Miami vuelve al primer sitio





D. Competitividad urbana en Latinoamérica

- Mientras que Santiago regresa al 2° lugar en 2007.



D. Competitividad urbana en Latinoamérica



En tanto que Guadalajara sube del rango 12° en 2001 al 8° en 2007





D. Competitividad urbana en Latinoamérica

Considerando en conjunto la clasificación Latinoamericana y las cinco mexicanas, se podría concluir que las más competitivas del país en 2007 serían:

- Monterrey
- Querétaro
- Ciudad de México
- Guadalajara
- Chihuahua
- Tijuana
- Ciudad Juárez

Más:

- Puebla
- León

(tienen los rangos 12° y 28° en América Latina; cuadro 4).



Cuadro 4
América Latina: rango de competitividad de las principales ciudades, 2001, 2004 y 2007

Rango	2001	2004	2007
1	Miami	Santiago	Miami
2	São Paulo	Miami	Santiago
3	Buenos Aires	São Paulo	Monterrey
4	Santiago	Monterrey	São Paulo
5	Monterrey	Curitiba	Buenos Aires
6	Cd. de México	Cd. de México	Querétaro
7	Curitiba	Guadalajara	Curitiba
8	Belo Horizonte	Brasilia	Guadalajara
9	Rio de Janeiro	Porto Alegre	C. de Panamá
10	Brasilia	Belo Horizonte	Cd. de México
11	Montevideo	Buenos Aires	Bogotá
12	Guadalajara	Montevideo	Puebla
13	Bogotá	Rio de Janeiro	Porto Alegre
14	Porto Alegre	Bogotá	Lima
15	San José	San Juan	Belo Horizonte
16	Córdoba	Ciudad de Panamá	Chihuahua

(Continuación)

Cuadro 4

América Latina: rango de competitividad de las principales ciudades, 2001, 2004 y 2007



Rango	2001	2004	2007
17	Puebla	San José	Río de Janeiro
18	Ciudad Juárez	Ciudad Juárez	Santo Domingo
19	Salvador de Bahía	Puebla	Córdoba
20	Rosario	Córdoba	Montevideo
21	Ciudad de Panamá	Tijuana	Florianópolis
22	Tijuana	Rosario	San Juan
23	Lima	Cancún	Brasilia
24	Caracas	Florianópolis	Recife
25	Asunción	Lima	Medellín
26	Santo Domingo	Santo Domingo	Rosario
27	León	León	Mendoza
28	San Salvador	San Salvador	León
29	Cali	Salvador de Bahía	Tijuana
30	Recife	Guayaquil	San José
31	Medellín	Quito	San Salvador

(Continuación)

Cuadro 4

América Latina: rango de competitividad de las principales ciudades, 2001, 2004 y 2007



Rango	2001	2004	2007
31	Medellín	Quito	San Salvador
32	Guayaquil	Recife	Fortaleza
33	Fortaleza	Santa Cruz	Cali
34	La Paz (Bolivia)	Fortaleza	Guayaquil
35	-	Caracas	Salvador de Bahía
36	-	Medellín	Santa Cruz
37	-	Cali	C. de Guatemala
38	-	Asunción	Ciudad Juárez
39	-	Guatemala	Quito
40	-	La Paz (Bolivia)	Asunción
41	-	-	La Paz
42	-	-	Caracas
Ciudades Brasileñas	9	10	10
Ciudades mexicanas	7	8	9



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- El escenario principal de la economía mundial son las 516 metrópolis con más de un millón de habitantes en 2005, las cuales constituyen colosales fuerzas productivas.
- Su modernización infraestructural y eficiente gestión es crucial para que los países tengan la capacidad de insertarse competitivamente en el mercado internacional.



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- Kresl y Pengfei cuantifican para 2005 la competitividad de 111 ciudades del mundo.
- Los criterios de selección de las ciudades empleados fueron: i) la influencia internacional; ii) estatus socio-económico y representatividad local; iii) carácter global y su valor especial para la investigación; iv) disponibilidad de datos estadísticos internacionalmente comparables (Kresl y Pengfei, 2006: 68).



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

Las 15 ciudades más competitivas del mundo según el estudio de Kresl y Pengfei son:

- Nueva York
- Dublín
- Londres
- París
- Frankfurt
- Milán
- Bruselas
- Los Ángeles
- Copenhague
- Barcelona
- Tokio
- San Francisco
- Madrid
- Roma
- Chicago



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- Con la excepción de China, los países con el mayor número de ciudades competitivas son desarrollados.
- Destaca Estados Unidos con 34 ciudades en 2005, seguidos por China con 21, mientras que el resto son de naciones avanzadas (cuadro 5).



Cuadro 5
Mundo: número de ciudades competitivas de los
10 principales países, 2005 - 2008

	<i>Países</i>	<i>2005</i>	<i>2008</i>
1	Estados Unidos	34	40
2	China	21	5
3	Japón	9	6
4	Canadá	7	7
5	Alemania	5	7
6	Australia	4	2
7	Reino Unido	3	11
8	Corea	3	1
9	Suiza		3
10	Países Bajos		3
11	Francia	2	2
12	Italia	2	2
	México	0	2
	Total de ciudades	90	91



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- En la jerarquía de 111 ciudades elaborada por estos autores para 2005 sólo aparecen dos ciudades latinoamericanas: Río de Janeiro y Buenos Aires (rangos 100 y 109).
- No se incluye ninguna ciudad de México entre las 111 más competitivas.



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- Existe una contradicción estructural entre las ciudades competitivas y el desempeño macroeconómico de los países.
- Estados Unidos disminuye su participación en el producto mundial (1980-2007) de 22.4% a 21.3%, siendo que tienen 34 de las ciudades más competitivas.



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- **Japón** lo hace de 8.3% a 6.6%, y tiene nueve 9 ciudades competitivas.
- **China** tiene 21 de estas ciudades, 13 menos que Estados Unidos, pero quintuplica su participación en el producto mundial de 2.0% a 11.3%.



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- Finalmente, en 2008 se presentó una jerarquía mundial de 500 ciudades según grados de competitividad.
- China absorbe 62 ciudades mundialmente competitivas.
- Estados Unidos queda en segundo sitio con 57.



Cuadro 6

Mundo: número de ciudades competitivas de los 10 principales países,^a 2008

En este nuevo ordenamiento, destaca que México absorbe 20 de las 500 ciudades, mientras Brasil lo hace con 15.

1	China	62
2	Estados Unidos	57
3	Federación Rusa	49
4	India	43
5	Japón	22
6	México	20
7	Reino Unido	18
8	Alemania	17
9	Brasil	15
10	Canadá	13
	Total de ciudades^b	316

^a 10 principales países de un total de 128.

^b 316 ciudades de un total de 500.



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- Es relevante detallar la situación de las 20 ciudades mexicanas que aparecen en las 500 más competitivas.
- La Ciudad de México, con el rango 74 es la más competitiva, mientras que Monterrey se encuentra en el sitio 143 y Guadalajara en el 180 (cuadro 7).



Cuadro 7
México: ciudades competitivas en el mundo, 2008

	Ciudades	Índice (I) General	Rango
1	Mexico City	0.4480	74
2	Chihuahua	0.3953	106
3	Monterrey	0.3451	143
4	Veracruz	0.3287	158
5	León	0.3278	160
6	Saltillo	0.3135	168
7	Querétaro	0.3055	178
8	Guadalajara	0.3045	180
9	Toluca	0.2960	192
10	Ciudad Juárez	0.2938	195
11	Torreón	0.2905	198
12	Tampico	0.2887	200



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

- Las investigaciones sobre la medición de la competitividad de las ciudades muestran una clara pluralidad de enfoques teóricos, así como limitaciones metodológicas que exigen considerarlas con cierta precaución.
- A pesar de la relatividad de sus resultados, es insoslayable reconocer que las ciudades mexicanas se encuentran rezagadas en su esfuerzo por ser mundialmente competitivas.



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

El gran desafío de las ciudades iberoamericanas y, en especial las latinoamericanas, es tener la visión política de largo plazo y los cuadros técnicos con la capacidad de diseñar planes económico-urbanísticos realistas y con sustento científico.



E. Jerarquía mundial de ciudades según competitividad

El importante sistema de ciudades latinas, de no hacerlo, quedará irremediablemente rezagado de la posibilidad de insertarse competitivamente en una economía de escala planetaria.

Muchas gracias por su atención.